

Анатомія кордону:
інфраструктура,
безпека і права
людини

ГО "Європа без бар'єрів"
За підтримки Міжнародного Фонду
"Відродження"





Мета проекту - одержати комплексну оцінку новацій і змін практики перетину кордонів України після впровадження безвізу, заради підвищення рівня мобільності громадян України та формування дружньої для іноземців політики в'їзду



Команда проекту:
5 партнерських організацій та
42 інтерв'юери

Centrum pre strategické
PARTNERSTVO
Центр стратегічного
ПАРТНЕРСТВА

громадська організація
інформаційно-правовий центр
НАШЕ ПРАВО



пр^освіта
Благодійна організація





Методологія дослідження:

якісне дослідження, що свідчить про тенденції, характерні для роботи 20-ти пунктів пропуску на кордоні з країнами ЄС протягом квітня 2018 року

2200 інтерв'ю

1386

з українськими
респондентами

836

з іноземцями



ІНФРАСТРУКТУРА

☐ пропускна здатність більшості МАПП не розрахована на актуальний потік транспорту

☐ про необхідність проведення ремонту приміщень та доріг заявляли респонденти майже на всіх пунктах пропуску за виключенням нещодавно відкритих і реконструйованих

☐ модернізація пунктів пропуску потребує посилення переговорів з сусідніми країнами і профільним інституціями ЄС щодо відкриття нових проектів реконструкції і введення процедури спільного контролю

Анатомія кордону:
інфраструктура,
безпека і права
людини

ГО "Європа без бар'єрів"
За підтримки Міжнародного Фонду
"Відродження"



ЄВРОПА
БЕЗ БАР'ЄРІВ
громадська організація

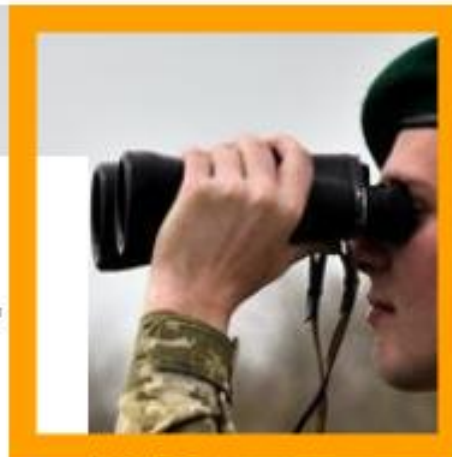


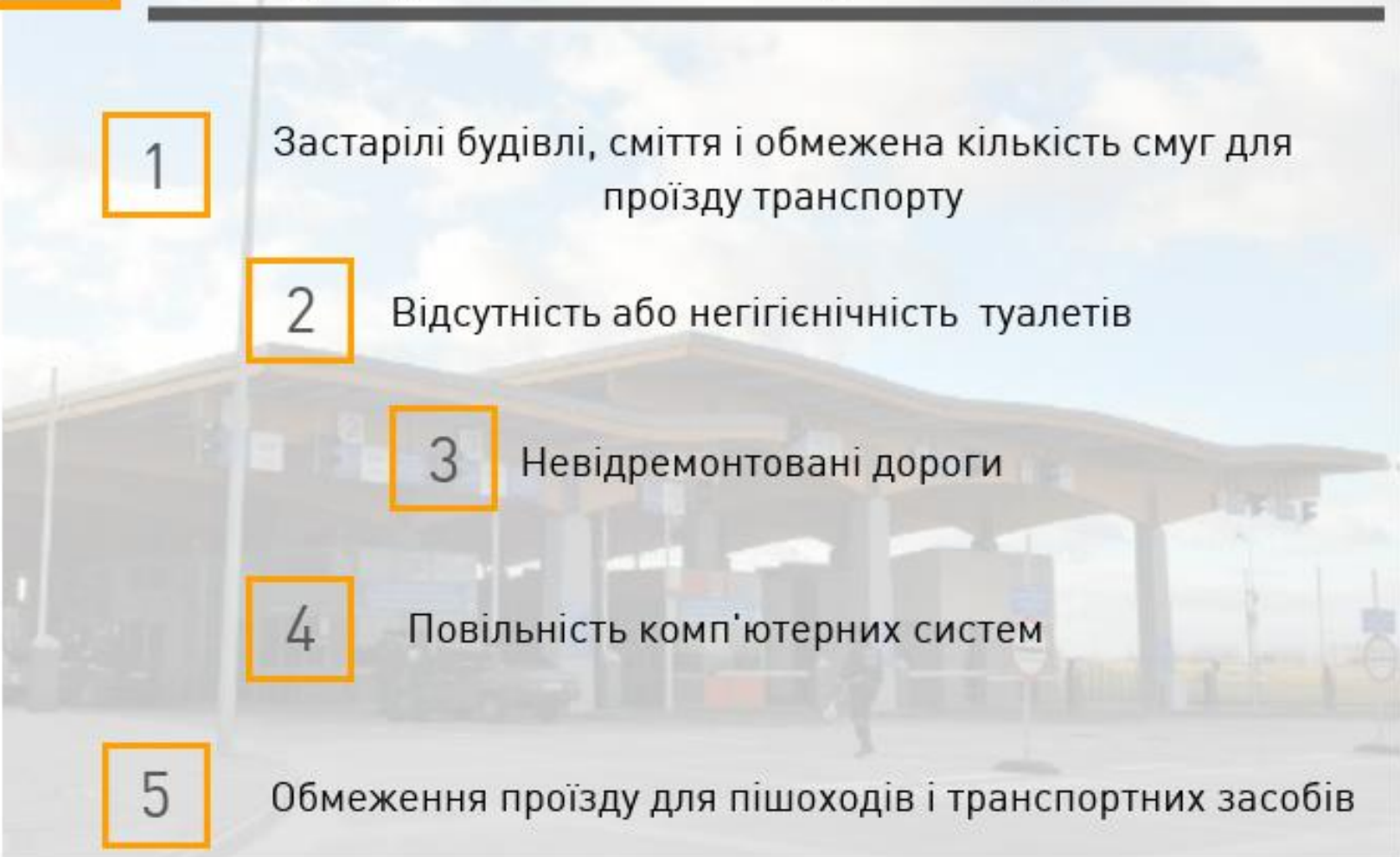
МІЖНАРОДНИЙ
ФОНД
ВІДРОДЖЕННЯ



Результати
дослідження
"Анатомія кордону"
вимір
інфраструктури
кордону

Катерина Кульчицька
ГО "Європа без бар'єрів"





Головні інфраструктурні проблеми пунктів пропуску визначені респондентами

1

Застарілі будівлі, сміття і обмежена кількість смуг для проїзду транспорту

2

Відсутність або негігієнічність туалетів

3

Невідремонтовані дороги

4

Повільність комп'ютерних систем

5

Обмеження проїзду для пішоходів і транспортних засобів

Застарілі будівлі, сміття і обмежена кількість смуг



Реконструкція адмінбудівлі МАПП "Ужгород"

Найгострішою проблема була в:



"Ужгород - Вишне Немецьке"
"Малий Березний - Убля"



"Вилок - Тісабеч"
"Лужанка - Берегшурань"
"Дзвінкове - Лонья"



"Краківець - Корчова"
"Устилуг - Зосін"



"Дякове - Халмеу"

Відсутність або негігієнічність туалетів

Найгострішою проблема була в:



"Малий Березний - Убля"
"Малі Селменці - Вельке
Слеменце"



"Чоп - Захонь"
"Косино - Барабаш"



"Шегині - Медика"
"Угринів - Долгобичув"
"Рава-Руська - Хребенне"



"Дякове - Халмеу"



Фото громадського туалету в МАПП "Косино"



Невідремонтвані дороги



Найгострішою
проблема була в:



"Грушів - Будомеж", "Смільниця - Кросьценко"



"Сеньківка - Веселівка - Нові Юрковичі"

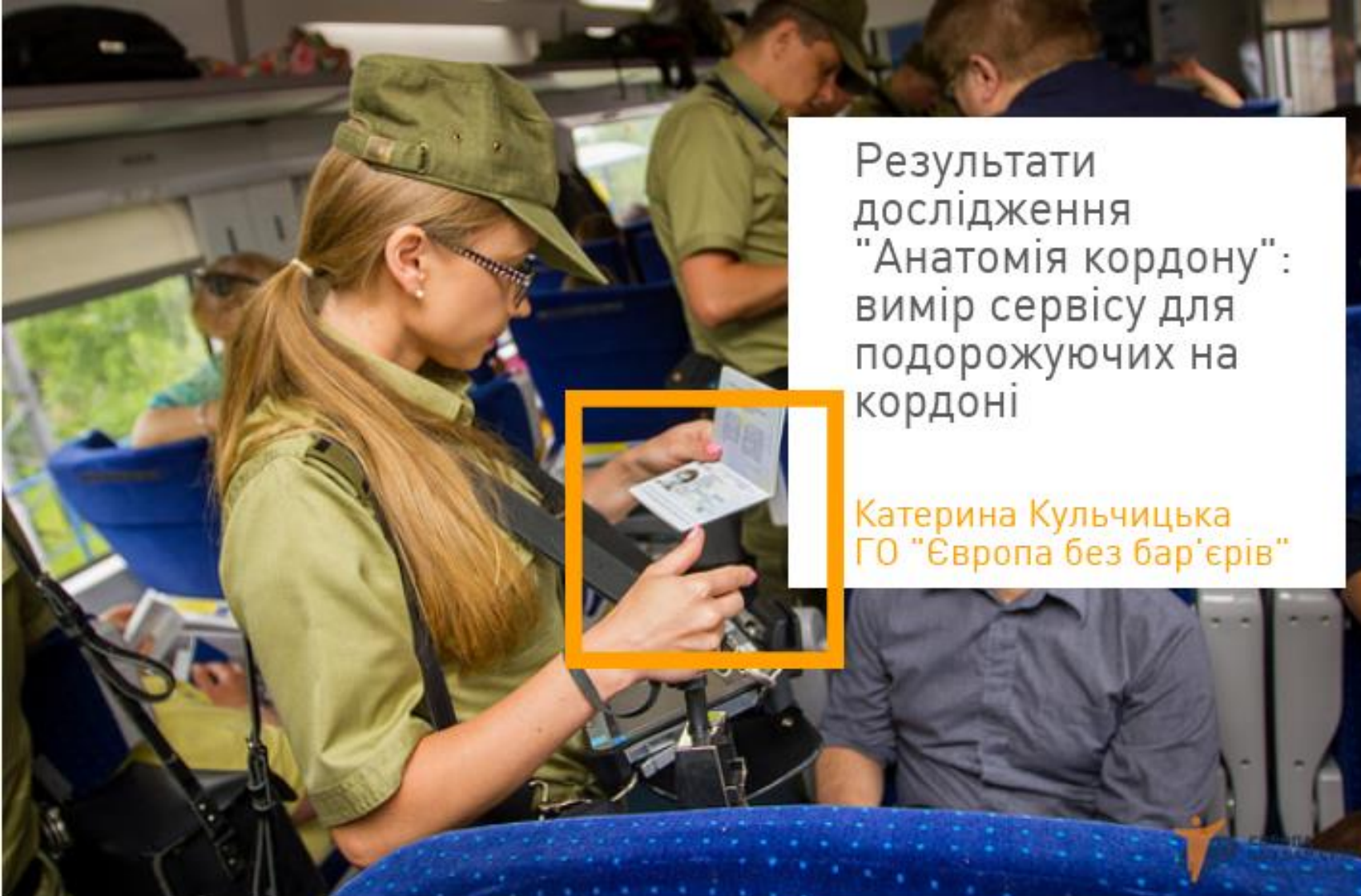


"Косино - Барабаш"

Анатомія кордону:
інфраструктура,
безпека і права
людини

ГО "Європа без бар'єрів"
За підтримки Міжнародного Фонду
"Відродження"





Результати
дослідження
"Анатомія кордону":
вимір сервісу для
подорожуючих на
кордоні

Катерина Кульчицька
ГО "Європа без бар'єрів"



Основні категорії користувачів кордону

1

Прикордонні торговці

2

Трудові мігранти

3

Особи, які провозять авто з іноземною реєстрацією у транзитному порядку

4

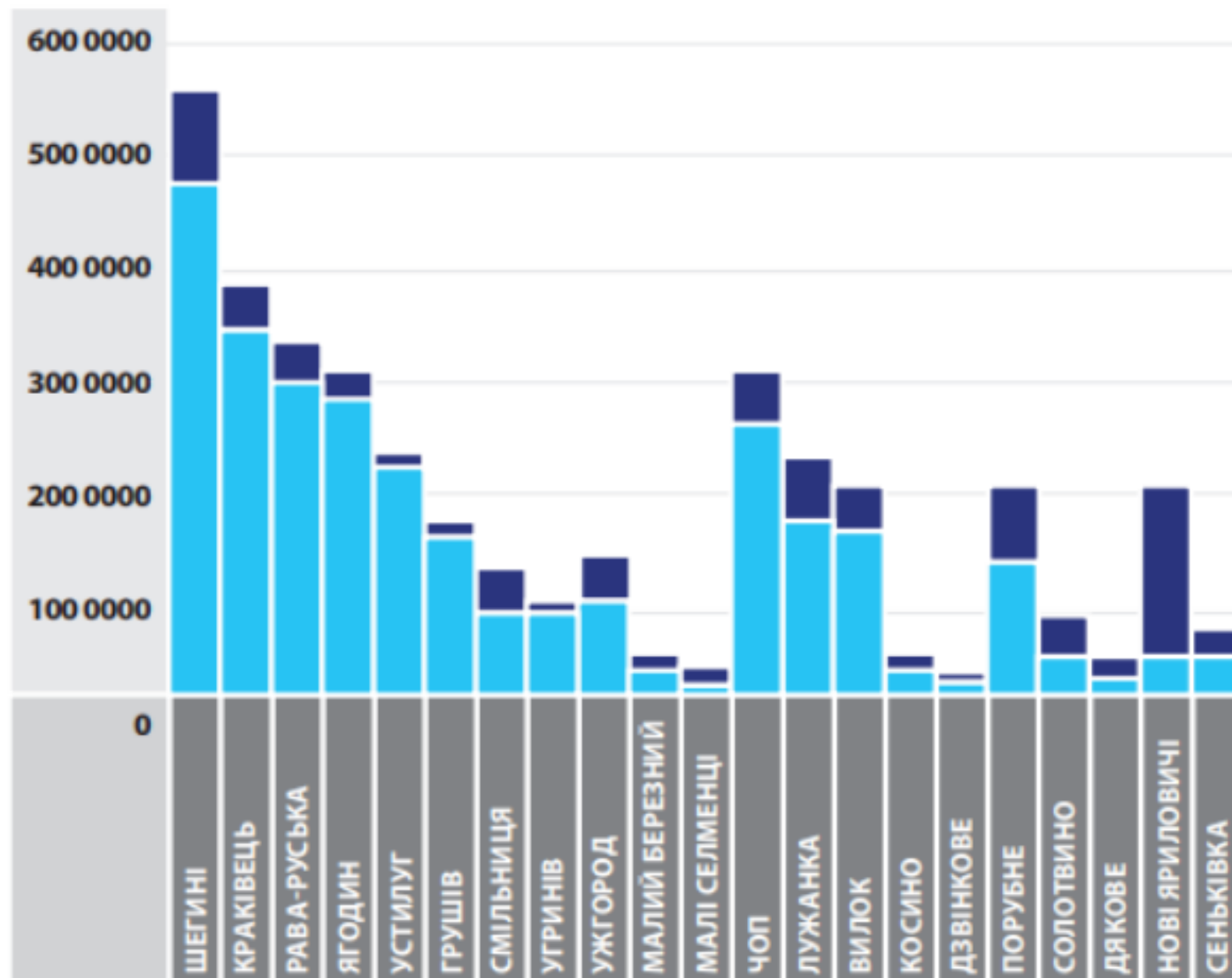
Особи, які здійснюють візит до родичів

5

Туристи, особи, які їдуть у бізнес-відрадження

ДІАГРАМА 1.

Кількість осіб, що перетнули кордон у досліджених автомобільних та пішохідних пунктах пропуску. 2017 рік



Проблема формування черг





ПРОБЛЕМА ФОРМУВАННЯ ЧЕРГ

☐ з найбільшими чергами зіткнулись респонденти, які подорожували автомобілем до Польщі.

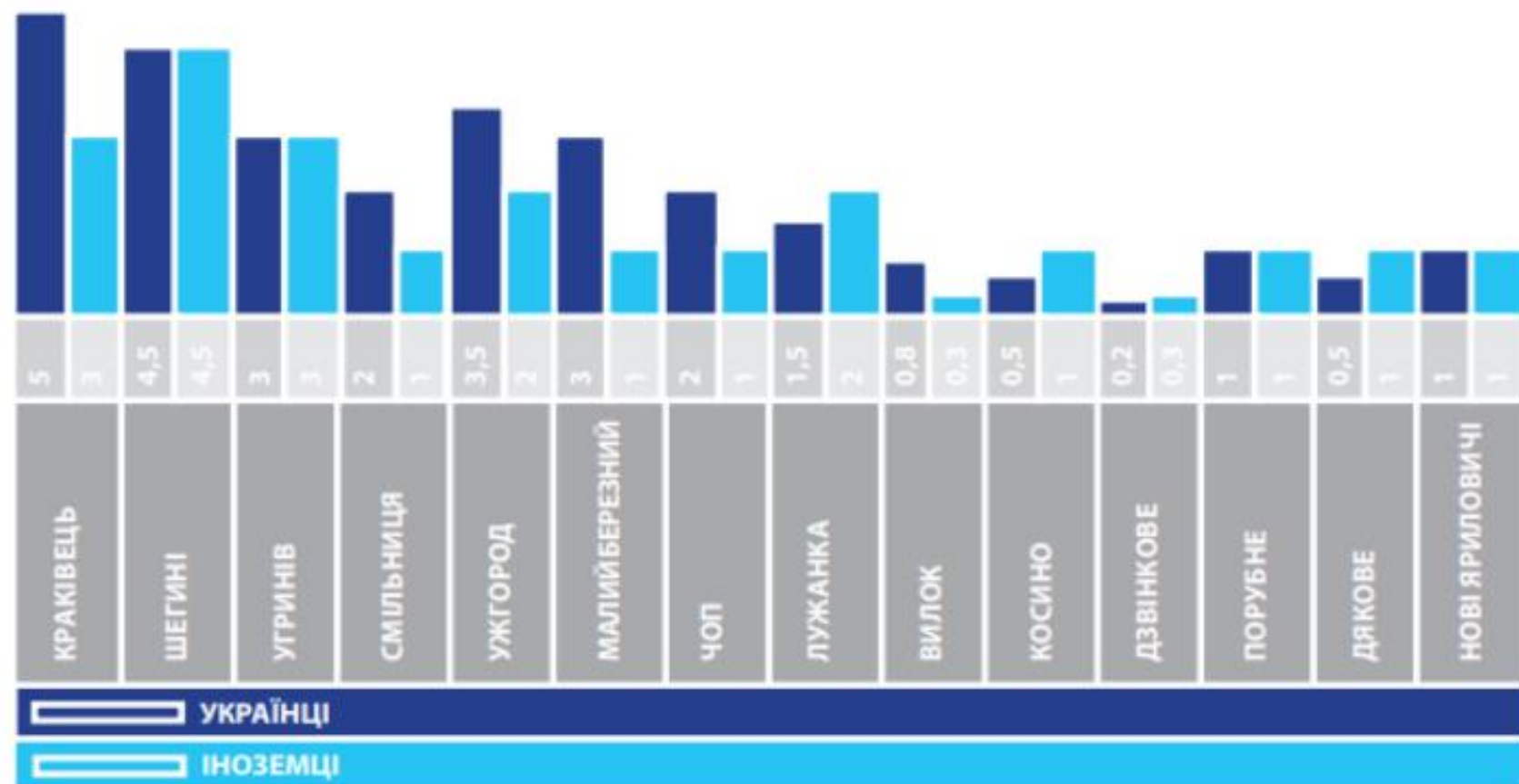
☐ іноземці переважно витрачали менше часу на в'їзд України

☐ введення процедури зняття відбитків пальців іноземців майже не вплинуло на тривалість черг в досліджуваних пунктах пропуску

☐ необхідно спрямувати зусилля на вирішення проблеми формування черг, викорінення випадків хабарництва, непотизму і продажу місць у чергах

ДІАГРАМА 2.

СЕРЕДНЯ ТРИВАЛІСТЬ ПРОЇЗДУ НА АВТОМОБІЛІ ПІД ЧАС ОСТАННЬОЇ ПОДОРОЖІ, ГОДИНИ

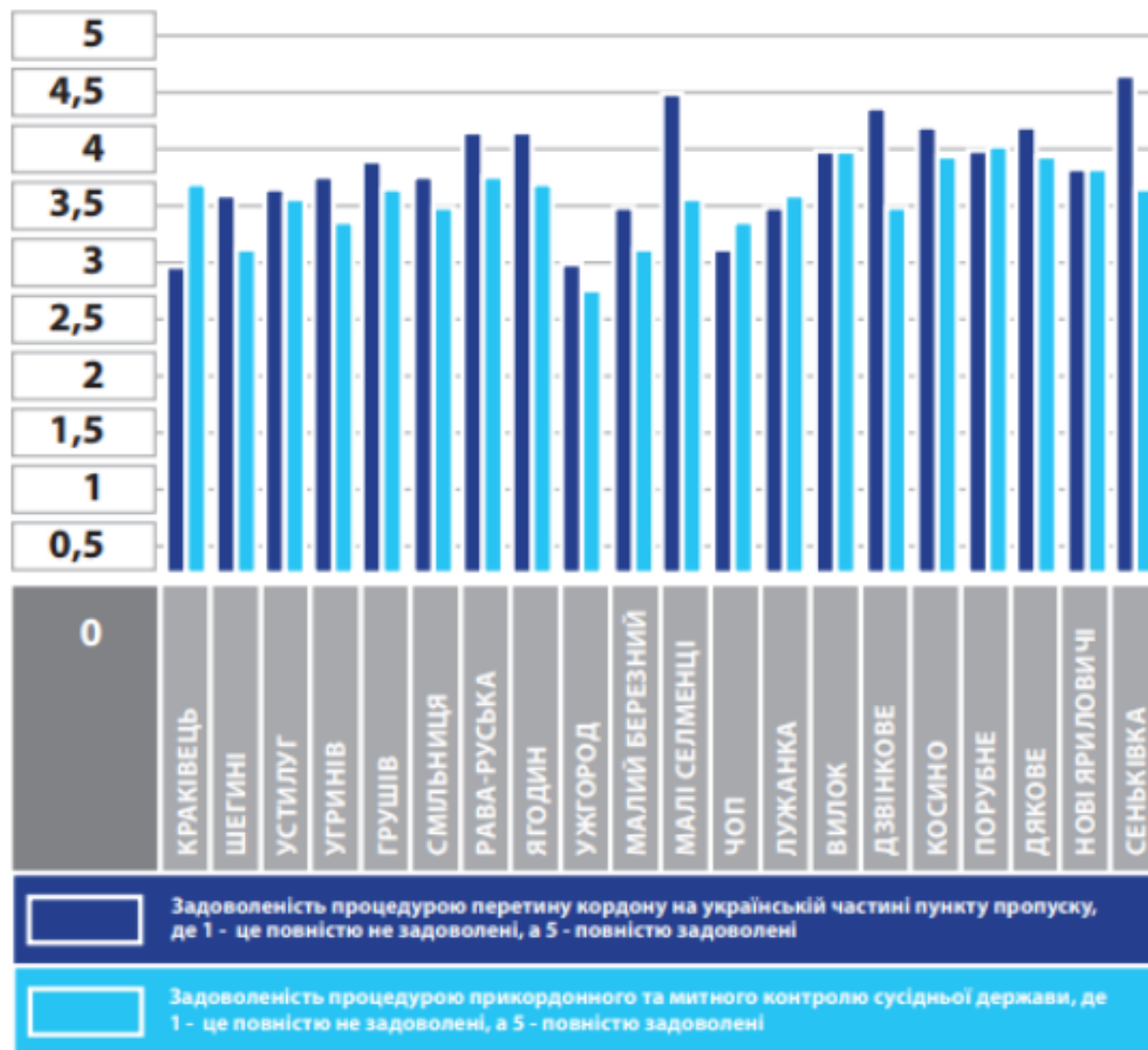


ДЖЕРЕЛО:

опитування громадян на 14-ти пунктах пропуску на кордоні між Україною та Польщею, Угорщиною, Румунією, Словаччиною

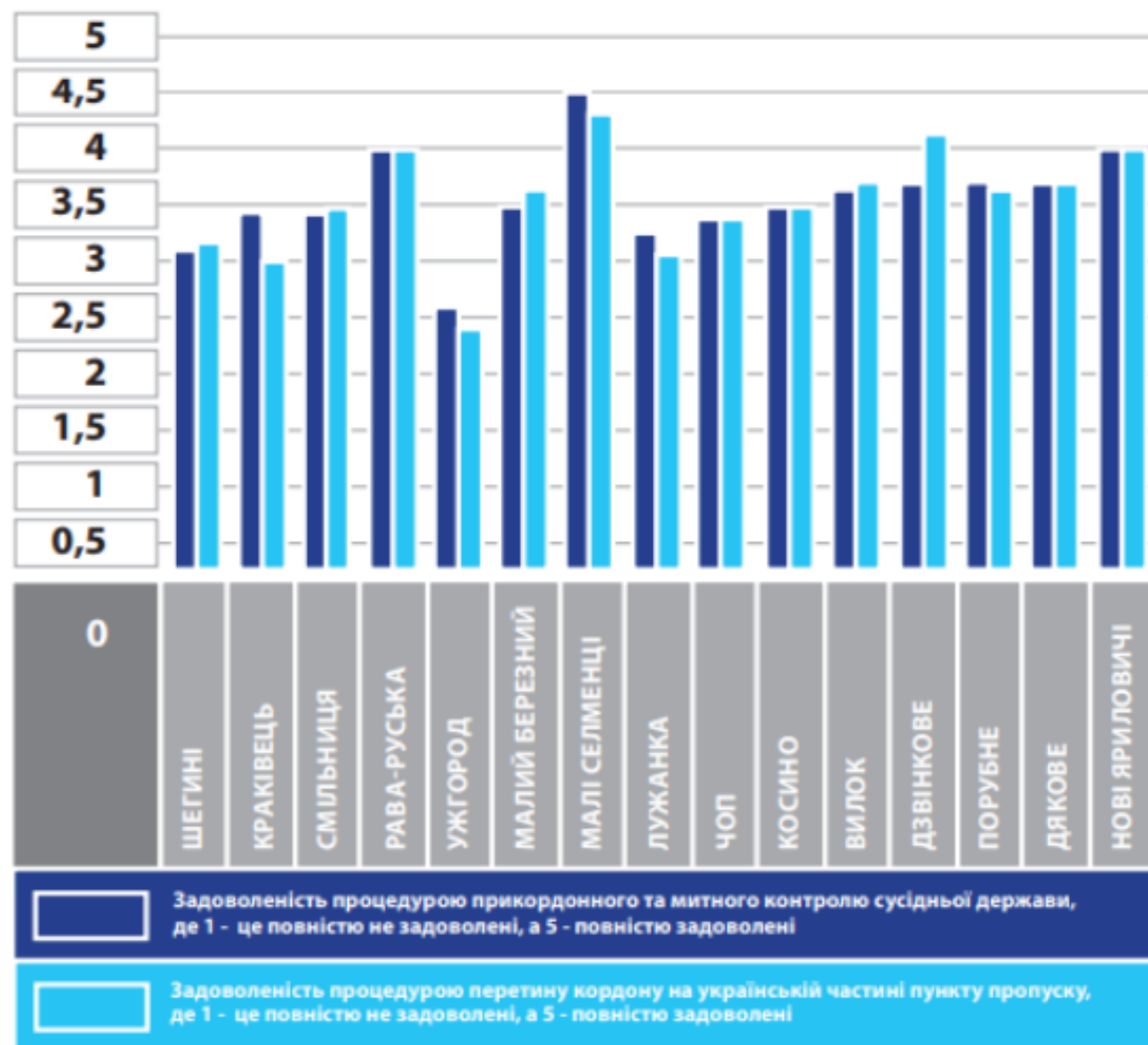
ДІАГРАМА 3.

**ОЦІНКА РІВНЯ ЗАДОВОЛЕНOSTІ ПРОЦЕДУРОЮ ПЕРЕТИНУ КОРДОНУ
УКРАЇНСЬКИМИ РЕСПОНДЕНТАМИ**



ДІАГРАМА 4.

ОЦІНКА РІВНЯ ЗАДОВОЛЕНOSTІ ПРОЦЕДУРОЮ ПЕРЕТИНУ КОРДОНУ ІНОЗЕМНИМИ РЕСПОНДЕНТАМИ



Корупція на кордоні



КОРУПЦІЯ

☐ на кордоні з країнами ЄС про випадки корупції в українських органах знали 20% українських респондентів та 23% іноземців

☐ про корупцію в органах сусідніх держав ЄС знали - 11% українських опитаних і 15% іноземців

☐ на кордоні між Білоруссю та Росією про корупційні правопорушення в українських органах розповіли 4% українських респондентів та 9% іноземців

☐ про корупцію в органах сусідніх держав розповіли 2% українських опитаних та 8% іноземних респондентів



Дякую!



Анатомія кордону:
інфраструктура,
безпека і права
людини

ГО "Європа без бар'єрів"
За підтримки Міжнародного Фонду
"Відродження"

